

Accreditamento Iniziale a.a. 2026/2027

Università degli Studi di PADOVA

**Digital humanities per la critica dei testi e dei documenti - Humanités
numériques pour la critique des textes et des sources (LM-43 R), Padova
Cod SUA: 1625485**



OC1)

Documentazione per l'istituzione del cds)

I.1

Comitato Regionale di Coordinamento È presente il parere del Comitato Regionale di Coordinamento. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Con verbale del 27 novembre 2025, il Comitato Regionale di Coordinamento delle Università del Veneto ha espresso un parere unanime favorevole per l'istituzione del nuovo corso di studio per l'Anno Accademico 2026/2027

valutazione parere: Positivo

I.2

Nucleo di Valutazione E' presente la Relazione del NdV chiara, completa e che riporta il parere motivato e favorevole sui seguenti punti attenzione: I.3 – Documento di progettazione

I.4 – Regolamento didattico e carta dei servizi

II.1 – Analisi del contesto e qualità del progetto formativo

II.2 – Schede insegnamenti e apprendimenti

II.3 – Requisiti di accesso

II.4 – Organizzazione e svolgimento esami

II.5 – Attività e tirocini clinico assistenziali

III.1 – Dotazione di personale docente e figure specialistiche

III.2 - Tutor

III.3 – Dotazione infrastrutturale

III.4 – Infrastrutture per insegnamento a distanza.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).

presente: No

motivazione:

La Relazione del Nucleo di Valutazione si esprime positivamente in merito ai requisiti di accreditamento iniziale di cui all'Allegato A del D.M. 1154/2021, nonché, per i profili pertinenti, alle indicazioni relative all'offerta formativa a distanza di cui al D.M. 1835/2024. In particolare, la Relazione prende in esame i requisiti relativi a trasparenza, docenza, limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio, risorse strutturali e requisiti per l'Assicurazione della Qualità, esprimendo un giudizio favorevole con riferimento ai punti di attenzione III.1 e III.2. Tenuto conto che il CdS è un doppio titolo con l'Université de Tours, il Nucleo di Valutazione dichiara di avere verificato i requisiti di docenza esclusivamente con riferimento al personale dell'Università degli Studi di Padova. Per quanto riguarda gli ulteriori punti di attenzione, nella Relazione si dichiara che Il Nucleo di Valutazione, ai fini del parere positivo per l'attivazione del nuovo CdS, ha tenuto conto delle valutazioni già espresse nonché dei contenuti della Scheda SUA-CdS. Tali valutazioni, tuttavia, non risultano allegate alla documentazione disponibile in SUA-CdS che pertanto risulta carente di parere motivato relativamente ai punti di attenzione I.3 e II.1-3.

valutazione parere: Positivo

I.3

Documento di progettazione *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Il Corso di Laurea Magistrale in "Digital Humanities per la critica dei testi e dei documenti" (Classe LM-43) dell'Università di Padova presenta il Documento di Progettazione redatto in aderenza alle Linee Guida ANVUR.

Come aree di miglioramento non ostative, si suggerisce di rendere la sezione 1.2 "Il progetto formativo (D.CDS.1.1-2-3-4-5)" della scheda di progettazione più rispondente ai contenuti indicati nelle Linee Guida ANVUR 2026/27 per la progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. Si suggerisce, inoltre, di precisare maggiormente la coerenza del codice ISTAT relativo ai "Ricercatori e tecnici laureati nelle scienze ingegneristiche industriali e dell'informazione" con i profili professionali in uscita e con le competenze informatiche e computazionali sviluppate dal percorso.

valutazione parere: Positivo

Qualità della progettazione del cds)

II.1

Dotazione di personale docente e figure specialistiche Le figure specialistiche sono considerate solo per: Corsi di laurea delle Professioni sanitarie, Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03 definiti con i decreti interministeriali 682-683-684 del 2023), Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali (D.M. 1154/2021, Allegato A, lettera b).

1. La dotazione iniziale di personale docente, o l'eventuale Piano di raggiungimento dei requisiti di docenza, è adeguata e coerente per numerosità, ruoli, competenze e qualificazione scientifica.
2. Le figure specialistiche aggiuntive (docenti o professionisti) o l'eventuale Piano di raggiungimento garantiscono un'adeguata sostenibilità quantitativa e qualitativa, per numero, ruolo, qualificazione e tipologia di attività.
3. Nel caso di piani di raggiungimento dei requisiti è assicurata la gradualità quantitativa e qualitativa (gruppi scientifico disciplinari) del reclutamento, in coerenza con il piano di studi previsto.

L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R).

presente: Si

motivazione:

La dotazione iniziale di personale docente risulta adeguata e coerente con il progetto formativo del CdS, per numerosità, ruoli e pertinenza delle competenze rispetto agli ambiti umanistici, filologico-letterari e informatici che caratterizzano il percorso. La SUA-CdS indica i docenti di riferimento, inclusi docenti dell'Ateneo partner, e attesta il soddisfacimento dei requisiti di docenza.

valutazione parere: Positivo

II.2

Dotazione infrastrutturale (aule, laboratori, biblioteche, infrastrutture, ecc.) Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista. *L'Accreditamento è concesso solo se questo Punto di Attenzione ha ricevuto una valutazione positiva, anche per i corsi replica (R) e per i corsi di cui si richiede uno spostamento (S).*

presente: Si

motivazione:

Le strutture garantiscono l'adeguatezza logistica necessaria per il progetto formativo e i requisiti di accreditamento. Gli spazi sono così articolati:

- Aule e Didattica: la didattica si svolge a Tours (CESR e "site Fromont", 20-60 posti) e a Padova, presso i complessi Beato Pellegrino, Maldura e Campagnola, che dispongono di numerose aule con capienze fino a 300 posti e dotazioni multimediali complete;
- Laboratori e Informatica: a Tours è attivo un servizio di prestito laptop. A Padova, il DiSLL mette a disposizione il Laboratorio 17 (24 postazioni PC), la Sala TransText per digitalizzazione e produzione multimediale, e l'Aula 16 per seminari;
- Biblioteche: gli studenti accedono alla Biblioteca del CESR a Tours (60.000 documenti). A Padova, il riferimento principale è la Biblioteca Beato Pellegrino (460 posti, oltre 350.000 volumi, aperta anche nel weekend), integrata dalle biblioteche di area (Liviano, Storia, Filosofia);
- Spazi Studio (Padova): è disponibile una vasta rete di aule studio di Ateneo (es. Galilei, Marsala, Tito Livio), co-working e spazi condivisi situati direttamente nei complessi didattici, oltre a sale studio autogestite aperte fino all'una di notte.

valutazione parere: Positivo

Valutazione Finale

Valutazione:

Il CdS magistrale in "Digital humanities per la critica dei testi e dei documenti - Humanités numériques pour la critique des textes et des sources" presenta elementi positivi ai fini dell'accREDITamento, con specifico riferimento agli Obiettivi I e II. È presente una relazione del NdV che esprime parere favorevole. In SUA-CdS è attestato il soddisfacimento dei requisiti di docenza. Le infrastrutture appaiono idonee a sostenere l'avvio e lo sviluppo del nuovo CdS in modo funzionale e coerente con gli obiettivi prefissati.

AccREDITamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Come area di miglioramento, si segnala la carenza, nella Relazione del Nucleo, di parere motivato, ancorché positivo, rispetto ai punti di attenzione I.3 e II.1-3 . Si rileva inoltre che la documentazione prodotta dall'Ateneo, dalla quale comunque emerge una disponibilità di spazi e infrastrutture adeguata e sufficiente ai fini dell'attivazione del nuovo Corso di Studio, non viene valorizzata mediante la predisposizione di un prospetto riepilogativo degli spazi destinati al nuovo Corso di Studio che ne evidenzino l'effettiva disponibilità tenendo conto dell'utilizzo delle medesime risorse da parte dei Corsi di Studio già attivi. Si suggerisce infine di precisare maggiormente la coerenza del codice ISTAT relativo ai "Ricercatori e tecnici laureati nelle scienze ingegneristiche industriali e dell'informazione" con i profili professionali in uscita e con le competenze informatiche e computazionali sviluppate dal percorso.